

ARCHIVNÍ ČÍSLO MP 1/2022

Most Na Návsí

Most (bez ev.č.) přes Smržovský potok Na Návsí v obci Smržov

HLAVNÍ PROHLÍDKA

Objekt: Most (bez ev. č.) přes Smržovský potok Na Násvi v obci Smržov.

Okres: Hradec Králové.

Prohlídku provedla firma: Mostní projekce, s.r.o.

Prohlídku provedl: Ing. František Pokorný

Datum provedení prohlídky: 13. 4. 2022

Poznámka: Pro záznam z prohlídky byl použit "formulář" BMS, ale most není v BMS uložen.

Pro orientaci záznamu je též využíváno světových stran, resp. jejich zkratk.
(S, SV, V, JV, J, JZ, Z, SZ).

Hlavní prohlídka byla provedena jako pravidelná v termínu dle ČSN 73 6221.

Počasí v době provádění prohlídky: slunečno

Teplota vzduchu: 16 °C (ve 12:00 h) Teplota NK: 12 °C

A. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Číslo komunikace: ulice Náves Staničení km: neznámé Ev. č. mostu: nemá ev.č.

Název objektu: Most přes Smržovský potok Na Násvi v obci Smržov.

Staničení ve směru: od Násvi (od severu/pravého břehu) k silnici III/3089 (k jihu/levému břehu).

Způsob zpřístupnění: z terénu.

B. POPIS ČÁSTÍ MOSTU

0. Obecně

Jádro objektu tvoří ŽB deska s měkkou výztuží oboustranně rozšířená ŽB deskami s tuhou výztuží. Obojí na opěrách z prostého betonu. Most je nepatrně šikmý, viz rozdíly mezi kolmými a šikmými rozměry světlosti.

1. Základy mostních podpěr a křídel

- | | |
|-----|---|
| 1.1 | Základy opěr nejsou přístupné. Objekt je pravděpodobně založen na základových pásech. |
|-----|---|

2. Mostní podpěry, křídla, čelní zdi

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 2.1 | Mostní podpěry | Podpěry původní stavby i obou rozšíření jsou masivní z prostého betonu, se svislými líci. U původní stavby jsou opěry víceméně rovnoběžné a omítané. 1. podpěra, pravobřežní původní stavby má délku 7,37 m, opěra levobřežní délku 7,44 m. Délky opěr obou rozšíření nebyly měřeny pro neurčitost, zaviněnou šikmostí křídel na jejichž konci jsou zbudovány. |
| 2.2 | Křídla | Mostní křídla původního mostu jsou různá, ale všechna monolitická betonová se svislými líci. Pravobřežní, 1. opěry jsou šikmá v závislosti na potřebách komunikací, která se před mostem spojují. Křídla 2. podpěry levobřežní opěry jsou rovnoběžná. Všechna jsou spíše menší. |

Opěry rozšíření nejsou viditelně křídly vybaveny.

- 2.3 Čelní zdi Čelní zdi nejsou na objektu zřízeny.
3. Nosná konstrukce, ložiska, klouby, mostní závěry
- 3.1 Nosná konstrukce Původní část nosné konstrukce je tvořena ŽB, pravděpodobně prostě uloženou deskou. Její rozpěrákové uložení není ovšem možné vyloučit, neboť v úložných spárách nulové výšky nebyl pozorován žádný pohyb. Světlost deskové mostovky původního objektu měřená na vtoku: šikmá 3,13 m, kolmá 2,98 m; na výtoku: šikmá 3,15 m, kolmá 2,98 m.
- NK návodního i povodního rozšíření jsou tvořeny ocelobetonovou deskou, která sestává vždy ze dvou ocelových I profilů, fasádního a druhého, poblíž původní konstrukce. Z nich měřená byla jen výška nosníku fasádního povodního (400 mm), neboť ostatní (i fasádní návodní) jsou ukryty v monolitické desce, která je jimi nesena. Mezi ocelovými nosníky a částečně i vně je realizována monolitická železobetonová deska bedněná řezivem, které bylo na návodní straně odstraněno, na povodní straně ponecháno, viz obr. 27, 28, 31 a 32.
- Celková šířka návodního rozšíření (u vtoku) měřená od nároží opěra-křídlo činí u 1. podpěry 1,91 m (kolmo) a 2,70 m (šikmo), u 2. podpěry 1,50 m (kolmo) a 1,63 m (šikmo). Návodní rozšíření je proměnné šířky, a navíc je současná návodní fasáda půdorysně zakřivená, proto ta nelinearita.
- Celková šířka povodního rozšíření (u výtoku) měřená od nároží opěra-křídlo činí u 1. podpěry 1,70 m, u 2. podpěry 1,53 m. Povodní rozšíření je rovněž proměnné šířky, ale na rozdíl od fasády návodní, je její okraj v přímce.
- 3.2 Ložiska NK původního mostu i jeho rozšíření jsou na podpěry uloženy přímo bez prostřednictví ložisek, pravděpodobně i bez prostřednictví asfaltované lepenky. Nosná konstrukce rozšíření je na pravém břehu uložena částečně i na křídlech původního objektu.
- 3.3 Mostní závěry Na vozovce ani na fasádách NK nejsou patrná žádná zařízení, která by připomínala povrchové mostní závěry. V krytu vozovky není nad konci NK (které jsou různě dlouhé a MZ by tedy musel být lomený) proříznuta dilatační spára. Most pravděpodobně není opatřen žádným MZ.
4. Mostní svršek – vozovka, izolační systém, chodníky, římsy, kolejový svršek, zálivky
- 4.1 Vozovka Kryt vozovky je z AB. V příčném směru má vozovka nezřetelný sklon ke svým okrajům a ani v podélném směru není směr jejího sklonu odhadnutelný.
- 4.2 Izolační systém Hydroizolace je pravděpodobně zřízena jen na obou rozšířeních. Pokud se nachází na původní deskové mostovce, tak je již nefunkční.
- 4.3 Chodníky Na mostě je zřízen pouze levostranný (návodní) chodník, což pro místní provoz zcela dostačuje. Je zvýšený vůči niveletě současné vozovky i vůči okraji návodního rozšíření NK. Tvoří jej betonová dlažba 500x500 mm, lemovaná zleva monolitickým podnožím zábradlí, zprava prefabrikovanými betonovými obrubníky. Pravostranný (povodní) chodník není zřízen.
- 4.4 Římsy Římsy na mostě nejsou v současnosti zřízeny. Beton výšky 180 mm nad povodním fasádním nosníkem představuje tloušťku/výšku ŽB desky povodního rozšíření, nikoliv nepře-

čnívající římsu.

5. Mostní vybavení – záchytná, ochranná a revizní zařízení; dopravní značení, osvětlení, odvodňovací zařízení

- | | | |
|-----|----------------------|---|
| 5.1 | Záchytná zařízení | <p>Záchytné bezpečnostní zařízení (ZBZ) tvoří na mostě extravagantní ocelové třímadlové zábradlí s atypickou uměleckou výplní. Je zajímavé.</p> <p>Zábradlí je tvořeno převážně uzavřenými profily, sloupky půdorysně mohutných rozměrů završených kulovými ozdobami. Sloupky zábradlí jsou do podkladů kotveny pravděpodobně pomocí nějakých užších zárodků, na povodní straně možná přivařených přímo k povodnímu fasádnímu nosníku z I profilu. Sloupky jsou vyplněny betonem.</p> |
| 5.2 | Dopravní značení | Dopravní značení týkající se mostu nejsou osazena. |
| 5.3 | Osvětlení | Osvětlení je instalováno mimo most. |
| 5.4 | Odvodňovací zařízení | Odvodnění mostu je provedeno kombinací nepatrného podélného i příčného sklonu vozovky. Mostní odvodňovače ani skluzy mimo most nejsou zřízeny. |

6. Cizí zařízení

- | | | |
|-----|-------------------|---|
| 6.1 | Vedení, chráničky | <p>V blízkém okolí mostu překračuje koryto potoka několik potrubí či chrániček. Zleva doprava (od návodní fasády k povodní):</p> <p>Ve vzdálenosti asi 3,0 m před návodní fasádou trubka z černé barvy, možná jen chránička kabelů.</p> <p>V dlažbě strmého levobřežního svahu asi 1,0 m před návodní fasádou ústí do potoka aktivní kanalizace z betonové trouby DN 500.</p> <p>Ve vzdálenosti asi 1,0 m za povodní fasádou ocelová trouba DN asi 200 (možná plyn).</p> <p>Ve vzdálenosti asi 2,0 m za povodní fasádou dvojice trubek nad sebou, možná jen chrániček kabelů.</p> <p>V dlažbě strmého pravobřežního svahu asi 2,5 m za povodní fasádou ústí do potoka aktivní kanalizace z betonové trouby DN 300, pod ní drobná ocelová trubka DN 40 mm.</p> <p>V dlažbě strmého levobřežního svahu asi 4,0 m za povodní fasádou ústí do potoka aktivní kanalizace z plastové trouby DN 400 mm.</p> <p>O vedeních ukrytých v levostranném chodníku nebo ve vozovce nejsou žádné informace.</p> |
|-----|-------------------|---|

7. Území pod mostem a přístupové cesty

- | | | |
|-----|------------------|--|
| 7.1 | Území pod mostem | Území pod mostem tvoří koryto Smržovského potoka. Mimo mostní objekt je velmi kvalitně dlážděné lomovým kamenem. V mostním otvoru původního objektu není koryto nijak viditelně zpevněno, pod oběma rozšířeními jsou svahy zpevněny rozpadlou dlažbou. |
| 7.2 | Přístupové cesty | Přístup pod most je možný na povodní straně schodištěm ve dlažbě pravobřežního svahu koryta. |

C. STAV A ZÁVADY ČÁSTÍ MOSTU

1. Základy mostních podpěr a křídel, zemní těleso

- | | | |
|-----|----------------------------------|---|
| 1.1 | Základy mostních podpěr a křídel | Základy podpěr původního objektu v pořádku, základy jeho křídel a opěry rozšíření nikoliv. |
| 1.2 | Zemní těleso | Pod vozovkou je zemní těleso bez viditelných poruch zaviněných sedáním. Dlažba návodního chodníku nad rubem obou opěr rozšíření ale již lehce poklesla. |

2. Mostní podpěry, křídla, čelní zdi

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 2.1 | Mostní podpěry | <p>Opěry jádra objektu jsou provlhlé, místy až promáčené. Obě jsou postiženy malou pevností betonu, kterou u pravobřežní zachraňuje kvalitní omítka, ale i ta, již místy opadává, viz obr. 17. Opěra levobřežní, viz obr. 15, je ve výrazně horším stavu. Je podemleta místy až do hloubky 400 mm. Její omítka je opadána do výšky kolísání vodní hladiny po celé své délce.</p> <p>Všechny 4 podpěry obou rozšíření jsou velmi nepřesně (lépe řečeno ledabyle) bedněny i vybetonovány. Jejich zdivo je, stejně jako křídla původního objektu, poškozené trhlinami, nebo alespoň odtržením od křídel původního objektu. To může ale svědčit i „jen“ o vadném založení.</p> |
| 2.2 | Křídla | Všechna křídla jsou poškozena trhlinami shora svislými, dolů lehce odkloněnými od svislice. Trhliny se nacházejí přibližně v průmětu rubů opěr a vznikly chybějícím řešením vzájemného spojení opěr a jejich křídel. |

3. Nosná konstrukce (NK)

- | | | |
|-----|--------------|---|
| 3.1 | NK původní | <p>Původní vodorovná NK tvořená deskovou mostovkou je z betonu nízké pevnosti, malých tloušťek krycích vrstev výztužných vložek a/nebo obojího. Pasivační vlastnosti povrchu betonu v řadě míst, viz obr. 18 až 24, poklesly již pod úroveň pH 9,2/9,5 do hloubek, ve kterých ukrytá betonářská výztuž a umožnili její masivní korozi. Oslabení vložek v místech zachycených na obrázcích zatím nedosahuje 15 %, ale ovlivňuje již zatížitelnost. Trhliny v betonu nebyly zatím pozorovány ani příčné ani podélné. Oproti minulé HPM došlo k odpadu krycí vrstvy na větší ploše podhledu NK.</p> <p>NK dále trpí průsaky, i když tyto byly v době prohlídky pozorovány jen nepřímo na základě inkrustací usazených na jejím podhledu.</p> |
| | NK rozšíření | NK obou rozšíření mostu je více poškozená pouze korozí přístupných dolních přírub tuhé výztuže z I profilu. ŽB deska nesená I nosníky je z výrazně lepšího betonu než deska původního mostu a netrpí ani ztrátou pasivačních vlastností do hloubek, ve kterých uložena její výztuž. |

4. Ložiska, klouby, mostní závěry

- | | | |
|-----|---------------|--|
| 4.1 | Ložiska | Přímé uložení všech NK na opěry neumožňuje vysychání úložné spáry a podhledu NK v místě uložení, ale nepůsobí zatím žádné škody. |
| 4.2 | Mostní závěry | Mostní závěry nejsou zřízeny, dochází k masivnímu zatékání na podpěry. |

5. Vozovka, chodníky, římsy, kolejový svršek, zálivky

- | | | |
|-----|----------|---|
| 5.1 | Vozovka | Vozovka na objektu je zánovní, nevykazuje žádné opravy a její zřízení dočasně přispívá k omezení zatékání do jádra objektu. Její sklon sice není dostatečný, ale povrch je bez deformací bránících odtoku vody. Kryt tvoří velmi kvalitní AB. |
| 5.2 | Chodníky | <p>Levostranný chodník je postižen zatím jen malými poklesy dlažby na jeho začátku a konci a mírným zarůstáním travinami ve spárách.</p> <p>Obruba chodníku je výšky pouze 70-80 mm a neposkytuje dostatečnou ochranu proti najetí vozidel.</p> |

6. Izolační systém

- | | |
|-----|---|
| 6.1 | Hydroizolace původní části objektu posuzovaná podle suchých stop po průsacích (inkrustace na podhledu vzniklé vyplavováním cementového tmele), neplní svoji funkci, což vzhledem k jejímu předpokládanému stáří (výměna nebo oprava maximálně při rozšíření mostu odhadem před 30 lety) není nic zvláštního. Je ale možné, že stopy pocházejí z doby před výměnou hydroizolace při rozšiřování mostu. Současný nový kryt vozovky navíc dočasně zastavil propouštění vody do konstrukce původního objektu, ale tím více zavodňuje podélné spáry mezi původním objektem a jeho rozšířeními. |
| | Hydroizolace obou rozšíření je v pořádku, vadné je propojení s hydroizolací původního mostu. Do spár mezi NK původního mostu a jejím rozšířeními silně zatéká, viz nejlépe na obr. 16 a 29, kde jsou vidět zelené, tedy živé mikroorganismy. |

7. Odvodňovací zařízení

- | | |
|-----|---|
| 7.1 | Odvodňovací zařízení není na mostě zřízeno. |
|-----|---|

8. Svodidla, zábradelní svodidla, zábradlí, dopravní značení a označení mostu

- | | | |
|-----|------------------|--|
| 8.1 | Zábradlí | Zábradlí nesplňuje bezpečnostní ustanovení ČSN 73 6201 hlavně ve velikost mezer mezi jeho jednotlivými prvky výplně. Kotvení sloupků zábradlí nemohlo být z principu věci posouzeno. |
| 8.2 | Dopravní značení | Dopravní značky zatížitelnosti na začátku i konci mostu chybí. |

11. Území pod mostem a přístupové cesty

- | | | |
|------|------------------|--|
| 11.1 | Území pod mostem | Dláždění koryta mimo objekt je velmi dobré. Dláždění koryta v mostním otvoru původního mostu zcela chybí a pod NK obou rozšíření je zcela devastované. |
| 11.2 | Přístupové cesty | Přístupové cesty pod most jsou vzhledem k jeho velikosti zřízeny dostatečné, i když procházení pod objektem je obtížné. |

D. HODNOCENÍ PÉČE O MOST, VÝKONU BĚŽNÝCH PROHLÍDEK, KVALITY ÚDRŽBOVÝCH PRACÍ A PROVÁDĚNÝCH OPRAV, ZÁVADY MOSTNÍ EVIDENCE

Péče o mostní svršek je dobrá, péče o spodní stavbu a NK nikoliv. O výkonu běžných prohlídek byly předloženy záznamy za rok 2021. Údržba se provádí v minimálním rozsahu v rámci finančních možností správce, tedy nedostatečně až na vozovku. Opravy na objektu mimo rozšíření a zesílení vozovky nebyly pozorovány. Opatření z minulé HPM nebyly provedeny. Most nadále nemá evidenční číslo a jeho dokumentace se nedochovala.

E. OPATŘENÍ NA ZKVALITNĚNÍ SPRÁVY OBJEKTU, NÁVRH NA ODSTRANĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH ZÁVAD

1. odstranění nutno provést ihned

- Do provedení výpočtu zatížitelnosti omezit provoz motorových vozidel na mostě DZ B13 (10 t) a E13 (Jediné vozidlo 13 t).
- Zamezit možnosti propadu mezerami v mostním zábradlí instalací sítí z nerezivějící ocele.
- Provést přepočet zatížitelnosti původního objektu i jeho rozšíření bez diagnostického průzkumu oměřením jeho betonářské i tuhé výztuže, tloušťky deskové mostovky a odhadem pevnosti jejího betonu (C 12/15).

2. odstranění nutno do 5 let

- Pro zajištění provozu na mostě je nutno zpracovat projekt opravy a údržby. Most prozatím není v havarijním stavu, ale pomalu do tohoto stavu spěje. Kvůli malé pevnosti betonu deskové mostovky původního mostu bude obtížné jej ekonomicky opravit tak, aby dlouhodobě sloužil svému účelu.
- Zajistit vypracování projektové dokumentace opravy, resp. úplné přestavby mostu.

F. ZÁZNAM O PROJEDNÁNÍ OPATŘENÍ SE SPRÁVCEM MOSTU, STANOVENÍ DRUHU ÚDRŽBY A OPRAV, STANOVENÍ ZPŮSOBU A TERMÍNU ODSTRANĚNÍ ZÁVAD, PŘÍPADNÉ NAŘÍZENÍ ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKY, STANOVENÍ PŘEDBĚŽNÉ CENY PRACÍ

Datum projednání: 4. 5. 2022

Poznámka: Hlavní prohlídka mostu (HPM) byla projednána se zástupcem objednatele, starostou obce Ing. Janem Machátem.

G. ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ ZATÍŽITELNOSTI A KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ STAVU NOSNÉ KONSTRUKCE A SPODNÍ STAVBY MOSTU

Stavební stav

Spodní stavba

Stavební stav: Koeficient stavebního stavu:

VI – Velmi špatný $\alpha = 0,4$

(lokálně podemletá 2. podpěra do 30% plochy)

Zatížitelnost

Způsob zjištění zatížitelnosti:

N (Způsob stanovení zatížitelnosti odhadem)

$V_n = 10 \text{ t}$

$V_r = 13 \text{ t}$

$V_e = 15 \text{ t}$

Nosná konstrukce

Stavební stav: Koeficient stavebního stavu:

VI – Velmi špatný $\alpha = 0,4$

(koroze betonářské výztuže s oslabením do 15% plochy)

Poznámka: Hodnotu budoucí zatížitelnosti musí stanovit projektant vzhledem k zjištěnému stavu mostu.

Použitelnost: IV – Omezeně použitelný

Maximální nápravový tlak = 0,0 t

(okraj návodního rozšíření i jeho nadbetonování poškozen trhlinami, zábradlí nesplňuje požadavky ČSN, obrubník chodníku nižší než 120 mm)

Stanovený termín další hlavní prohlídky: 04/2024

V souladu s článkem 5.3.1. ČSN 73 6221 - Prohlídky mostů pozemních komunikací, případně první hlavní prohlídku po provedení přestavby mostu.

FOTODOKUMENTACE

 13.04.2022 12:20	Obr.01 Průhled osou mostu. Pohled ve směru staničení, od Návsi k sil. III/3089, přibližně od severu k jihu. Vlevo je strana návodní, vpravo povodní. Dopravní značky zatížitelnosti nejsou instalovány pro žádný směr. Tabulky s ev.č. mostu nejsou instalovány, protože most nemá ev.č. Most shora vyhlíží bezproblémově až na extravagantní zábradlí, které má jisté bezpečnostní nedostatky.
 13.04.2022 12:20	Obr.02 Průhled osou mostu. Pohled proti směru staničení od sil. III/3089 k Návsi, přibližně od jihu k severu. Na obr. vlevo je strana povodní, vpravo návodní.
 13.04.2022 12:23	Obr.03 Levá, návodní strana mostu. Pohled zleva doprava, po vodě. Dlažba strmých svahů koryta před mostem je celkově v pořádku, dno lehce zanesené splaveninami, ale téměř bez travin. Před návodní fasádou překračuje Smržovský potok trubka cizího zařízení a v dlažbě levobřežního svahu ústí betonová kanalizační trouba DN 500 mm. Okolí mostu je na návodní straně vzorně upravené udržovaným trávníkem.

	Obr.04 Pravá, povodňová strana mostu. Pohled zprava doleva, proti vodě. Dlažba strmých svahů koryta za mostem je celkově v pořádku. V pravobřežní dlažbě (na obr. vlevo) je vytvořeno schodiště a v tmavším místě zaústěna betonová trouba kanalizace, v levobřežní dlažbě oranžová kanalizace. Při povodňové fasádě překračuje Smržovský potok více trub cizího zařízení. Bezprostřední okolí mostu je na povodňové straně upravené udržovaným trávníkem, ale jehličnan při povodňovém křídle 2. podpěry obtěžuje konec pravostranného zábradlí a zmenšuje volnou šířku mostu.
	Obr.05 První, pravobřežní opěra a její návodní rozšíření. Pohled zleva doprava, po vodě a proti směru staničení. Původní opěra i její rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou, svah před původní opěrou je tvořen nedlážděnou naplaveninou.
	Obr.06 Druhá, levobřežní opěra a její návodní rozšíření. Pohled ve směru staničení a zleva doprava, po vodě. Původní opěra i její rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Původní opěra navíc pode mletá místy až do hloubky 400 mm. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou, svah před původní opěrou je tvořen nedlážděnou naplaveninou.

	Obr.07 Návodní rozšíření první, pravobřežní opěry. Pohled proti směru staničení. Šikmé návodní křídlo původní, 1. opěry poškozené trhlinou bylo doplněné na jejím konci krátkou opěrrou. Křídlo i rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou.
	Obr.08 Návodní rozšíření druhé, levobřežní opěry. Pohled ve směru staničení. Rovnoběžné návodní křídlo původní, 2. opěry bylo doplněné na jejím konci krátkou opěrrou. Křídlo i rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou. Vlevo, na konci dlažby, zaústění betonové kanalizační trouby DN 500 mm.
	Obr.09 První, pravobřežní opěra a její povodní rozšíření. Pohled proti směru staničení a zprava doleva, proti vodě. Původní opěra i její rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou, svah před původní opěrrou je tvořen nedlážděnou naplaveninou, Vlevo nefunkční kabel cizího zařízení.

	Obr.10 Druhá, levobřežní opěra a její povodní rozšíření. Pohled zprava doleva, proti vodě a ve směru staničení. Původní opěra i její rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Původní opěra podemleta místy až do hloubky 400 mm. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou, svah před původní opěrou je tvořen nedlážděnou naplaveninou. Nahoře nefunkční kabel cizího zařízení.
	Obr.11 Povodní rozšíření první, pravobřežní opěry. Pohled proti směru staničení. Šikmé povodní křídlo původní 1. opěry poškozené trhlinou bylo doplněné na jejím konci krátkou opěrou. Křídlo i rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu hloubkově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou.
	Obr.12 Povodní rozšíření druhé, levobřežní opěry. Pohled ve směru staničení. Viz též detail na obr. 13. Rovnoběžné povodní křídlo původní, 2. opěry poškozené trhlinou bylo doplněné na jejím konci krátkou opěrou. Křídlo i rozšíření jsou provlhlé a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá. Dlažba Smržovského potoka neprobíhá pod mostem souvisle, svahy pod rozšířením jsou dlážděny starší rozpadlou dlažbou. Vpravo nahoře trouba cizího zařízení a nefunkční kabel.

	Obr.13 Detail poškození povodního křídla a část rozšíření druhé podpěry, levobřežní opěry (celkově na obr. 12). Pohled zprava doleva, proti vodě a ve směru staničení. Šikmé povodní křídlo původní opěry je poškozené svislou trhlinou a povodní rozšíření 2. podpěry odtržením od křídla. Křídlo i rozšíření jsou provlhlé (zelené mikroorganismy) a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá.
	Obr.14 Střední část první podpěry, pravobřežní opěry (celkově na obr.09). Pohled protisměru staničení a zprava doleva, proti vodě. Opěra není podemletá nebo jen nepatrně, je provlhlá a v úrovni častého střídání hladin v klimaticky nepříznivých obdobích roku zatím povrchově větrá. Na její stěně při návodním konci umístěna rozpadající se ptačí budka. Splaveniny podél opěry jsou bahnité, pravidelné.
	Obr.15 Druhá podpěra (levobřežní opěra) s detailem střední části. Pohled zprava doleva a ve směru staničení. Opěra je provlhlá, podemletá místy do hloubky až 400 mm a v úrovni častého střídání hladin v klimaticky nepříznivých obdobích roku i jinde hloubkově větrá. Splaveniny podél opěry jsou bahnité, a v závislosti na podemletí opěry nepravidelné.



Obr.16 Detail poškození návodního křídla první podpěry, pravobřežní opěry (celkově na obr.07). Pohled zleva doprava, po vodě a proti směru staničení.

Šikmé návodní křídlo původní opěry poškozené svislou trhlinou následkem vadného založení a přetížením okolí při rozšiřování mostu.

Vlevo je hrana 1.opěry a jejího návodního křídla.

Křídlo i opěra návodního rozšíření jsou provlhlé (zelené mikroorganismy) a jejich zdivo z prostého betonu povrchově větrá a omítka opadává.



Obr.17 Detail kvality betonu a mírného podemletí návodního konce první podpěry, pravobřežní opěry po odstranění uvolněné omítky (celkově na obr.-07). Pohled proti směru staničení a dolů.

V tomto místě se líc opěry láme do šikmého návodní křídla.

Omítka opěry je uvolněna a pod ní rozpadající se prostý beton původní opěry poškozený trhlinami.

 13 04 2022 12:34	Obr.18 Podhled NK původního mostu za vtokem do objektu. Pohled od OP1 ve směru staničení a doprava, po vodě a vzhůru. Vpravo je výtok z objektu. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace). Od minulé HPM, resp. MPM došlo k dalšímu odtržení krycí vrstvy.
 13 04 2022 12:35	Obr.19 Podhled NK původního mostu za vtokem do objektu. Pohled od OP2 po vodě, doprava, proti směru staničení a vzhůru. V pozadí dole OP1. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).
 13 04 2022 12:37	Obr.20 Podhled NK původního mostu asi 2,50 m za vtokem do objektu. Pohled od OP2 proti směru staničení, doprava, proti vodě a vzhůru. Dole v pozadí OP1, Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).



Obr.21 Podhled NK původního mostu přibližně v polovině její šířky pohled proti směru staničení a vzhůru.

Vpravo je vtok do objektu.

Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu.

Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled, zde bez inkrustací.



Obr.22 Detail uložení NK na střední části OP1. Pohled od OP2 proti směru staničení a vzhůru.

Dole v pozadí OP1.

Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu.

Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).

	Obr.23 Podhled NK původního mostu těsně před výtokem z objektu. Pohled od OP2 proti směru staničení a vzhůru. Dole v pozadí OP1. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).
	Obr.24 Podhled NK původního mostu těsně před výtokem z objektu. Pohled od OP1 ve směru staničení a vzhůru. Dole v pozadí OP2. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).
	Obr.25 Detail uložení NK na střední části OP2. Pohled od OP1 po směru staničení a vzhůru. Dole v pozadí OP2. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).

	Obr.26 Detail uložení NK na střední části OP2. Pohled od OP1 po směru staničení a vzhůru. Dole v pozadí OP2. Cementový beton velmi malé pevnosti ztratil svoje pasivační vlastnosti a umožnil betonářské výztuži korozi. Vznik zplodin koroze pak odtrhává krycí vrstvy betonu. Hydroizolace není funkční. V řadě míst prosakuje voda na podhled a vyplavuje z betonu vápenité složky tmele (bílé inkrustace).
	Obr.27 Podhled první části návodního rozšíření NK. Pohled proti směru staničení a vzhůru. Hlavní NK tvoří ocelové válcované nosníky, mezi něž byla do bednění z příčně uloženého řeziva vybetonována ŽB monolitická deska. Bednění bylo odstraněno. Monolitický beton nevykazuje vysokou pevnost a deska je lehce prověšena. Tmavá skvrna přibližně v polovině rozpětí návodního rozšíření (na obr. nahoře) představuje pravděpodobně zatékání z bývalého odvodňovače, který byl shora zaslepen asfaltovými vrstvami při souvislé opravě komunikace, tedy při nadbytečném zesílení vozovky na mostě. Koroze nekonzervovaných ocelových hlavních nosníků pomalu postupuje, ale oproti minulé MPM nedošlo k výraznější změně.

	Obr.28 Podhled druhé části návodního rozšíření NK. Pohled ve směru staničení a vzhůru. Hlavní NK tvoří ocelové válcované nosníky, mezi něž byla do bednění z příčně uloženého řeziva vybetonována ŽB monolitická deska. Bednění bylo odstraněno. Monolitický beton nevykazuje vysokou pevnost a deska je lehce prověšena. Tmavá skvrna přibližně v polovině rozpětí návodního rozšíření (na obr. pod jeho polovinou) představuje pravděpodobně zatékání z bývalého odvodňovače, který byl shora zaslepen asfaltovými vrstvami při souvislé opravě komunikace, tedy při nadbytečném zesílení vozovky na mostě. Koroze nekonzervovaných ocelových hlavních nosníků pomalu postupuje, ale oproti minulé MPM nedošlo k výraznější změně.
	Obr.29 Vtok do původního nerozšířeného objektu, jeho návodní fasáda. Pohled ve směru staničení a zleva doprava, po vodě. Na obr. nahoře deska levostranného, návodního rozšíření, viz obr. 27 a 28. Hydroizolace NK není funkční. Do podélné spáry mezi původní NK a jejím návodním rozšířením trvale zatéká voda. Svědčí o tom vápnité inkrustace a živé (zelené) mikroorganismy na bocích původní deskové NK. Na blízkém nároží 1.opěry rozpad betonu.

	Obr.30 Výtok z původního nerozšířeného objektu, jeho povodní fasáda. Pohled proti směru staničení a zprava doleva, proti vodě. Na obr. nahoře neodbedněná deska pravostranného, povodního rozšíření, viz obr. 31 a 32. Hydroizolace NK není funkční. Do podélné spáry mezi původní NK a jejím návodním rozšířením trvale a silně zatéká voda. Svědčí o tom větší koroze ocelového nosníku přilehlého k původnímu mostu než na návodní straně. NK pravostranného rozšíření je níž než NK rozšíření návodního.
	Obr.31 Podhled první části povodního rozšíření NK. Pohled proti směru staničení a vzhůru. Hlavní NK tvoří ocelové válcované nosníky, mezi něž byla do bednění z podélně uloženého řeziva vybetonována ŽB monolitická deska. Bednění nebylo odstraněno. Deska je lehce prověšena, stav bez odbednění nelze hodnotit. Koroze nekonzervovaného ocelového hlavního nosníku vpravo je větší než u podobného nosníku na návodní straně.
	Obr.32 Podhled druhé části povodního rozšíření NK. Pohled ve směru staničení a vzhůru. Hlavní NK tvoří ocelové válcované nosníky, mezi něž byla do bednění z podélně uloženého řeziva vybetonována ŽB monolitická deska. Bednění nebylo odstraněno. Deska je lehce prověšena, stav bez odbednění nelze hodnotit. Koroze nekonzervovaného ocelového hlavního nosníku vlevo je větší než u podobného nosníku na návodní straně. Vpravo cizí zařízení za povodní stranou.



Obr.33 Levá fasáda mostu. Pohled ve směru staničení a zleva doprava, po vodě.

Následkem zatékání větrá římsa návodního rozšíření i její nadlehle zesílení provedené po nadbytečném zesílení vozovky. Je zřejmý rozvoj degradace od minulé MPM.

Extravagantní zábradlí na mostě tvořené sloupky z dutých profilů (nasazenými na zárodky v zesílení říms) vyhlíží stabilně, ale nesplňuje bezpečnostní ustanovení ČSN 73 6201 v několika bodech.



Obr.34 Levá fasáda mostu. Pohled zleva doprava, po vodě a proti směru staničení.

Popis viz obr. 33.



Obr.35 Pravá fasáda mostu. Pohled zprava doleva, proti vodě a ve směru staničení.

Římsa povodního rozšíření nebyla zesílena, přestože provedené nadbytečné zesílení vozovky by to vyžadovalo. Sníženina jejího povrchu sice trpí zanesením, ale je méně poškozena větráním než římsa návodní.

Zvýšená obruba není, je kompletně přefasfaltována.

Extravagantní zábradlí na mostě tvořené sloupky z dutých profilů (nasazenými na zárodky v římsě) vyhlíží stabilně, ale nesplňuje bezpečnostní ustanovení ČSN 73 6201 v několika bodech.



Obr.36 Pravá fasáda mostu. Pohled proti směru staničení a zprava doleva, proti vodě.

Popis viz obr. 35.



Obr.37 Detail nadbytečného zesílení vozovky nad pravou fasádou mostu. Pohled zprava doleva, proti vodě.

Na obrázku znečištění a plevel na římsě.

Jeho zesílení nad římsou činí 110 mm. Připočteme-li výšku obrubníku nad původní vozovkou 180 mm, činí hmotnost nadbytečného zesílení na NK skoro 15 t!



Obr. 38 (z minulé MPM)

Obrázek ukazuje převrstvení asfaltem a dobré odvodnění uzavřených profilů tvořících výplň zábradlí, ale tím dobré zprávy končí. Mezery mezi prvky zábradlí nesmí být větší než 120 mm. Zde jen mezera mezi povrchem římsy a dolním madlem činí 230 mm!

Beton římsy vykazuje již mírné trhliny.



Obr.39 Vozovka nad 1. podpěrou, pravobřežní opěrou v místech, kde by měl být teoreticky patrný mostní závěr, ale spoň ve formě proříznuté a zalité spáry. Pohled z levostranného chodníku doprava, po vodě.

Chodník je starší s lehce pokleslou betonovou dlažbou. Vozovka zánovní s hutným povrchem z asfaltového betonu. Zatím bez vad.



Obr.40 Vozovka nad 2. podpěrou, pravobřežní opěrou přibližně v místech, kde by měl být teoreticky patrný mostní závrh, alespoň ve formě proříznuté a zalité spáry. Pohled z levého chodníku doprava, po vodě.

Chodník je starší s lehce pokleslou betonovou dlažbou. Vozovka zánovní s hutným povrchem z asfaltového betonu. Zatím bez vad.

	Obr.41 Cizí zařízení před návodní stranou mostu. Pohled z pravého břehu k levému, ve směru staničení, k silnici III/3089. Ve vzdálenosti asi 3,0 m před římsou překračuje koryto trubka z černé barvy, možná jen chránička kabelů. V dlažbě strmého levobřežního svahu ústí do potoka aktivní kanalizace z betonové trouby DN 500 mm.
	Obr.42 Cizí zařízení za povodní stranou mostu. Pohled z pravého břehu k levému, ve směru staničení, k silnici III/3089. Ve vzdálenosti asi 1,0 m za římsou překračují koryto ocelová trouba DN asi 300 (možná plyn), ve vzdálenosti asi 2,0 m, dvojice trubek nad sebou, možná jen chrániček kabelů. V dlažbě strmého levobřežního svahu asi 4,0 m za římsou ústí do potoka aktivní kanalizace z plastové trouby DN 400 mm.
	Obr.43 Cizí zařízení za povodní stranou mostu. Pohled z levého břehu k pravému, proti směru staničení a proti vodě. Popis také viz obr. 42. V dlažbě strmého levobřežního svahu asi 2,5 m za římsou ústí do potoka aktivní kanalizace z betonové trouby DN 300, pod ní ocelová trubka DN 40 mm (červená skvrna). Ve vzdálenosti asi 3,5 -4,0 m od římsy je málo patrné schodiště z lomového kamene do betonu.



Obr.44 Levostranný, návodní chodník. Pohled od 1. podpěry, pravobřežní opěry ve směru staničení, k silnici III/3089.

Chodník tvořený betonovou dlažbou a betonovými obrubníky je starší než kryt vozovky. Není příliš rovný a nad ruby opěr je pokleslý.

Obruba je výšky 70-80 mm, je tedy ne-normová a nezajišťuje dostatečnou ochranu před vjetím vozidla na chodník.



Obr.45 Pravostranný, povodní chodník není zbudován. Případná římsa je zcela utopena pod novějším asfaltobetonem. Pohled od 1. podpěry, pravobřežní opěry ve směru staničení, k silnici III/3089.

Vozovka (přesněji její kryt) není ukončen obrubníkem ani krajníkem. Převyšuje přilehlou římsu o 110 mm. Tím podává svědectví o výšce nadbytečného zesílení vozovky, viz obr. 38.

Pravostranné zábradlí končí ve vzrostlém jehličnanu, který zužuje volnou šířku na mostě.